

ПОЛІТИЧНІ ІНСТИТУТИ ТА ПРОЦЕСИ

DOI 10.31558/2519-2949.2019.1.1

УДК 323.2:329.05

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-3796-3711>

Бэкер Р., Университет им. Николая Коперника (Торунь, Польша)

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-3601-8280>

Ольшанецкая Н., Университет им. Николая Коперника (Торунь, Польша)

ПАРТИЙНЫЕ БОЕВЫЕ ГРУППЫ В РОССИИ¹

Цель статьи заключается в проверке гипотезы о значительном влиянии партийных военизированных структур на формирование российской политической сцены при одновременном допущении, что, чем более важную роль они играют, тем в большей степени российский правящий класс организован в рамках тоталитарного партийно-государственного аппарата.

Новейшая научная литература о партийных ополчениях в основном сосредоточена на анализе исторических случаев (включая историю царской России в начале 20-го века) и современных примеров, касающихся главным образом африканских и южноамериканских стран. Отсутствует теоретический подход к определению роли партийных ополченцев в тоталитарном партийно-государственном аппарате и жестком военном авторитаризме. Статья о партийных ополчениях в современной России призвана заполнить пробел, касающийся не только партийных ополченцев в современной путинской России, но и их места в создании или стабилизации недемократических политических режимов.

Авторы проанализировали деятельность и характер наиболее важных партийных ополчений, действующих в настоящее время в России. Также было рассмотрено, какие учреждения государственного аппарата контролируют отдельные боевые группы. Были проанализированы следующие военизированные партийные организации: СЕРБ (Русское освободительное движение) – Юго-восточный радикальный блок, НОД (Национально-освободительное движение), Анти-Майдан, Сорок Сороков, Офицеры России (Общероссийская общественная организация «Офицеры России») и Нео-Казачество.

Тщательный анализ наиболее важных организаций, ведущих борьбу с оппозиционной деятельностью и запугивающих оппозиционеров, доказывает, что исходная гипотеза должна быть отвергнута. Различные организации, выполняющие также функции партийных военизированных структур, являются немногочисленными, они не подчиняются единому центру и, кроме того, их эффективность не слишком высока.

Ключевые слова: Россия, авторитаризм, тоталитаризм, оппозиция, партийные боевые группы.

1. Литература и цель исследования

Литература на тему партийных боевых групп обычно посвящена радикальным группировкам в демократических государствах [36] либо формированию партийных структур в племенных или постплеменных обществах. К наиболее важным относятся тексты, описывающие приватизацию безопасности в Африке [39], строительство государства через партийные структуры в Ливане [41; 50] и ряд других. Монографические работы, посвященные партийным боевым группам в структурах партийно-государственного аппарата в тоталитарных и авторитарных режимах, достаточно редки [48; 52]. Можно высоко оценить тексты, касающиеся так называемых эскадронов смерти, (полу-) военных отрядов, служащих, в том числе, для уничтожения оппозиционеров [42; 44]. Хотя проблематика черносотенного движения в России была исследована очень детально [32], значительные монографии, посвященные механизмам управления массами большевистской партией

¹ Статья написана в рамках исследовательского проекта “Contemporary Russia: Between Authoritarianism and Totalitarianism”, финансируемого Национальным научным центром, Польша. Исследовательский грант: 2015/19/B/HS5/02516

в период борьбы с Русской Православной Церковью в 20-е гг. XX в., отсутствуют [См.: 45]. Серьезный пробел в научных исследованиях представляет также вопрос о партийных боевых группах в современной России.

Между тем, изучение этой проблемы может помочь понять вектор и силу изменений между идеальными типами авторитаризма и тоталитаризма. В чем большей степени правящая партия и государственный аппарат склонны к использованию военизированных группировок для увеличения уровня конформизма народных масс и борьбы с контр-элитами, в тем большей степени они должны трансформироваться в партийно-государственный аппарат. Чем большими ресурсами располагают лидеры военизированных формирований, тем в большей степени они могут участвовать в процессах принятия политических решений и тем самым синергически увеличивать свое значение. Таким образом, детальное исследование ресурсов, находящихся в распоряжении партийных боевых групп, политического влияния их лидеров, а также объема и значения выполняемых ими задач позволяет определить место политического режима на континууме между властью бюрократии и(или) военных структур либо партийно-государственного аппарата*.

Хотя радикальные, чаще всего националистические, а реже фашистские военизированные группировки начали создаваться в России уже в конце 80-х гг. XX в., только в XXI в. парамилитарные формирования получили своего рода защиту со стороны правящей партии. Эта защита основана на понимании их деятельности как проявления «специфического гражданского общества» и отсутствии стремления к их делегализации. Кроме того, правоохранительные органы не реагируют (либо принимают чисто формальные меры) на акты насилия, осуществляемые членами этих организаций в отношении представителей оппозиции, независимых журналистов и т.д. [17].

Ниже представлены результаты анализа деятельности нескольких наиболее значительных организаций в современной России, хотя бы частично отвечающих критериям партийных боевых групп.

2. SERB (Русское освободительное движение) – Юго-восточный радикальный блок

Движение SERB (ранее – Юго-восточный радикальный блок) появилось в марте 2014 г. на Украине. Его члены боролись со сторонниками Евромайдана, то есть прозападного курса Украины. Изначально они принимали участие в протестах на востоке Украины, направленных против укрепления сотрудничества с Евросоюзом. Активисты SERB поддерживали проект создания Юго-Восточной Украины (Новороссии). В конце сентября 2014 г. группировка переехала в Россию, где включилась в борьбу с антисистемной оппозицией. SERB с того времени уменьшил свою активность на Украине, действуя главным образом на территории Центральной России [34]. Из этого следует, что по крайней мере в период активной деятельности на Украине это группировка не имела территориальной привязки. Скорее всего, она была направлена на Украину с целью воздействия на коллективное поведение украинского населения.

Точная численность движения неизвестна. Считается, что в период деятельности на территории Украины в SERB входило ок. 600 участников – в Днепропетровской области было 300 активистов и еще ок. 300 сочувствующих, которые иногда принимали участие в совместных акциях [28]. К этим цифрам, однако, следует относиться очень осторожно. Известно, что в России члены группировки сначала координировали свои действия через социальную сеть «В контакте». В 2015 г. в группу SERB «В контакте» входило ок. 320 человек [2]. В настоящее время у официальной страницы SERB «В контакте» 1446 подписчиков [31]. Количество активистов в действительности значительно меньше. В предпринимаемых акциях участвуют до 20 человек.

Посты в группе «В контакте» появляются очень часто (даже несколько раз за день). Это, в том числе: подробные описания и фотоотчеты с проводимых акций, мемы, высмеивающие оппозиционных и иностранных политиков, интервью с членами организации и комментарии текущих событий. На портале также размещаются статьи, восхваляющие политику Владимира Путина. Временами появляется информация, касающаяся мероприятий, организуемых антисистемной оппозицией. Признаки того, что официальная группа «В контакте» используется как платформа для организации совместных акций, отсутствуют [31].

Лидером движения SERB является Гоша Тарасевич (настоящая фамилия – Игорь Бекетов). [21].

Деятельность SERB курировалась сотрудником Центра по противодействию экстремизму МВД России майором Алексеем Окопным [2]. Обращает на себя внимание ведомственная принадлежность майора Окопного. Она показывает, что, МВД имеет в своем составе специальную

организационную единицу для борьбы с антисистемной оппозицией посредством управления активностью военизированного формирования криминального характера. То есть монополия на борьбу с антисистемной оппозицией не принадлежит ФСБ.

К силовым акциям SERB относились нападения на представителей российской антисистемной оппозиции (активистов, журналистов, политиков). Бойцы SERB специализировались прежде всего в атаках с применением зеленки или фекалий. От таких нападений пострадали Алексей Навальный, Юлия Латынина, Джок Стердженс, Людмила Улицкая и Владимир Ионов [49]. Так называемая «зеленка» не токсична при контакте с кожей. Нападения не преследуют целью создание угрозы жизни или здоровью (хотя Навальный, несмотря на проведенную операцию, все еще имеет проблемы со зрением). Однако могут пройти несколько дней, прежде чем зеленые пятна исчезнут с лица пострадавшего. Кроме того, нападения с применением зеленки имеют очень большой медийный эффект. Облитые зеленкой должны выглядеть как пришельцы из другого, «не нашего», российского мира.

Одной из наиболее громких акций SERB было нападение на мемориал Бориса Немцова, застреленного 27 февраля 2015 г. Активисты SERB сняли мемориальные доски, краской замазали надписи, потоптали цветы и лампадки, а также развесили собственные плакаты, оскорбляющие Немцова [43]. Немцов, по их убеждению, был изменником, ставящим под сомнение смысл войны с Украиной. Уничтожение мемориала должно было побудить россиян отказаться от поминания оппозиционера.

Кроме того, члены группировки занимаются вмешательством в протестные акции, направленные против политики Путина или призывающие к окончанию войны с Украиной. В 2015 г. они прервали три пикета, организованных «Движением Солидарность» (в первом случае облили участников зеленкой, во втором дошло до столкновений, в третьем пострадал Владимир Ионов) [1]. В апреле, июле и августе 2016 г. члены группировки SERB, поддержанные также активистами НОД, атаковали антивоенные пикеты в Москве. Протестующие были избиты [27]. В названных акциях принимали участие до 20 человек. Часто в них лично участвует лидер SERB. Вмешательство в протестные акции происходит главным образом в Москве. Количество таких действий в 2017 г. начало уменьшаться, что, впрочем, не говорит об исчезновении или смене профиля группировкой. Активисты SERB все чаще взаимодействуют с такими организациями, как НОД или «Антимайдан».

Достоверно неизвестно, откуда SERB получает информацию о планируемых оппозицией протестах. Возможно, во-первых, отслеживание контактов оппозиционных организаций в социальных сетях, а во-вторых, информирование специальными государственными органами (среди активистов SERB имеются действующие сотрудники полиции). Более вероятным представляется второй путь получения информации, а значит и назначения соответствующих заданий для активистов. Одна из таких задач – направление в полицию или прокуратуру отчетов о деятельности антисистемной оппозиции [8]. Подача судебных исков или участие в судебных процессах должно создавать впечатление существования групп граждан, поддерживающих правящую элиту. Отдельной задачей является сотрудничество с полицией в качестве провокаторов [19]. Оно обычно выполняется действующими сотрудниками полиции, но в данном случае (в рамках своего рода приватизации функции государства) препоручается партийной боевой группе.

Члены SERB свои действия каждый раз записывают, снимают или фотографируют, чтобы потом разместить отчет на официальной странице группы.

О существовании «крыши» свидетельствует тот факт, что российские власти не предпринимают никаких мер, которые могли бы ограничить активность группировки. Активисты, которых задерживает полиция, через несколько часов выпускаются. К настоящему времени начато следствие только против Александра Петрунько, который обвиняется в нападении на Навального [34]. Это исключительное отношение к Навальному вытекает, скорее всего, из необычной активности лидера Фонда борьбы с коррупцией.

Кроме того, члены SERB охотно фотографируются с политиками «Единой России» и размещают снимки на странице «В контакте» и других ресурсах. Лидер группировки утверждает, что даже был приглашен в Думу ее депутатами в мае 2017 г. [47].

SERB является специфичной боевой группой. Без сомнения, его существование и деятельность возможны только благодаря покровительству кремлевских политиков высокого уровня. В противном случае МВД не решилось бы создать такую организацию и управлять ей. Однако

многое указывает на то, что SERB не является типичным военизированным формированием, подчиненным руководству конкретной партии. Скорее организация носит характер, вспомогательный для полиции, точнее тех ее структур, которые занимаются антисистемной оппозицией и уличными протестами. SERB – в большей степени «общественная» параполицейская организация, чем партийная боевая группа.

3. НОД (Национально-освободительное движение)

НОД – организация, созданная в 2012 г. Ее лидером является Евгений Федоров, депутат Государственной Думы. В рядах организации состоит, согласно данным официального сайта, ок. 170 тыс. зарегистрированных членов [23]. Впрочем, присоединиться к НОД довольно легко – достаточно онлайн заполнить анкету или принять участие в одной из многочисленных акций. Анализ численности пикетов, протестов и демонстраций, проведенных 10-12 марта 2018 г. в нескольких российских городах, показывает, что в них участвовали от одного до десяти человек [23]. Поэтому следует воспринимать данные об огромном числе членов НОД очень осторожно. В действительности количество активных сторонников организации должно быть значительно меньшим. Численность активистов или хотя бы пассивных наблюдателей за деятельностью НОД скорее соответствует количеству подписчиков в социальных сетях, которое в случае с «В контакте» составляет 18 тысяч, «Одноклассники» – 4,6 тыс. и «Фейсбук» – 2 тыс. человек.

Своими символами организация выбрала георгиевскую ленточку (символ еще царского периода, который сейчас выражает лояльность Кремлю) и девиз «Родина! Свобода! Путин!», напоминающий советский лозунг времен Второй мировой войны – «За Родину, за Сталина!». Организация заявляет в своей программе, что выступает за целостность государства и поддерживает политику президента Путина. Согласно главным программным постулатам, Россия должна освободиться от американской оккупации, в которой находится со времен распада СССР [51]. Лозунг неделимости России был весьма актуален в 1990-е гг., то есть во время очень сильных сепаратистских тенденций на Северном Кавказе (главным образом в Чечне) и автономных национальных республиках. Также несколько анахронично выглядит тезис о зависимости России от США. То есть программа НОД апеллирует к периоду, воспринимаемому россиянами как «великая смута» Горбачева и Ельцина.

Согласно данным официального сайта, со времени своего основания организация провела ок. 15 тыс. разнообразных акций на территории всего государства [23]. В основном, однако, они собирали не более двух десятков участников.

К насильственным действиям НОД можно отнести нападения и провокации против оппозиционных политиков, в том числе несколько атак на Михаила Касьянова с использованием, в том числе, яиц и зеленки. Эти нападения происходили во время встреч бывшего премьер-министра с жителями Москвы, Волгограда, Нижнего Новгорода, Ставрополя и др. В феврале 2016 г. во время одной из таких встреч в Нижнем Новгороде уже само появление членов НОД и группировки «Антимайдан» привело к тому, что политик бежал со сцены и вышел только в сопровождении охранников [16]. Имели место и подобные атаки на Навального. В марте 2014 г. в ресторане в Нижнем Новгороде произошло нападение на членов группы «Pussy Riot» Надежду Толоконникову и Марию Алехину, находившихся в городе в связи с проектом «Зона права». Нападающие обрызгали женщин перцовым газом и облили зеленкой [20]. Такие акции часто проводятся совместно с движениями SERB или «Антимайдан». Их главная цель – заклеить «предателей» России. Такие действия можно считать достаточно эффективными. Снимки облитых зеленкой оппозиционеров легко доступны в Интернете. Те не прекратили своей деятельности, но их опасения перед возможными новыми атаками значительно увеличились.

Организируются также митинги, шествия, лекции, конференции, автопробеги, флешмобы. Все отчеты и фоторепортажи о проведенных организацией акциях можно найти на ее официальном сайте [23]. Разнообразие и большое количество отчетов призвано повысить статус НОД в общественном мнении. На сайте НОД размещен также список шести героев организации. Все они погибли в боях на Донбассе [23] Участие НОД в рекрутировании добровольцев на войну в Донбассе следует считать непрерывным и значительным.

Группировка НОД чрезвычайно активна в Интернете. Она имеет свои группы в популярных социальных сетях, таких как «В контакте» и на «Фейсбуке». НОД располагает широким спектром Интернет-ресурсов: шесть сайтов (центральный штаб, пресс-центр, сайт НОД, личная интернет-страница Евгения Федорова, сайт парламентского клуба «Российский суверенитет» и «НОД для начинающих») [23]. Кроме главной страницы в сети «В контакте», у НОД имеются региональные

страницы. На сайте НОД заявлено о существовании штабов в 66 субъектах Российской Федерации, однако во многих из них представлено по несколько ячеек. Кроме того, штаб НОД функционирует в Луганске (в Донецке его нет) [35]. Также существуют страницы в «Твиттере» (восемь профилей) и на Youtube. Цель такой активности – убеждение общества в многочисленности организации и пропаганда среди граждан России и Украины ее идей.

Группа располагает также разветвленным центральным аппаратом, куда входят, в том числе, пресс-центр, информационная служба, молодежная организация и собственная газета. С декабря 2014 г. вышло 20 номеров газеты под названием «Национальный курс: За суверенитет России», то есть в среднем 6 номеров в год. Однако за первые полгода 2018 г. не вышло ни одного номера [12]**. Впрочем, это не означает уменьшения информационной активности организации. Анализ сайта НОД позволяет утверждать, что пропагандистская деятельность концентрируется именно там.

Стоит подчеркнуть, что НОД никогда не был зарегистрирован в России в качестве организации. Однако в 2013 г. активисты НОД создали политическую партию «Национальный курс» [33]. Это решение не говорит о стремлении к политической субъектности. Гораздо важнее создание впечатления об обладании политическим значением в отношениях с властной элитой.

О тесных связях с кремлевской правящей элитой свидетельствует факт, что после парламентских выборов 2016 г. несколько членов организации попали в Думу по спискам «Единой России». Координатор НОД Евгений Федоров не только является депутатом Думы с 2003 г., но и одновременно состоит в политическом совете «Единой России».

НОД следует рассматривать как пропутинскую и одновременно крайне националистическую организацию, ведущую борьбу с так называемыми «врагами России». Учитывая оживленную пропагандистскую деятельность, НОД следует в меньшей степени считать партийной боевой группой, а в большей – отдельной идейно-политической структурой в рамках по сути своей полиморфной партии власти.

4. «Антимайдан»

Движение «Антимайдан» было основано в январе 2015 г. с целью противодействия «нелегальной попытке свержения действующего правительства в России, как это имело место на Украине» [30]. Создание группировки сопровождала широкая кампания в СМИ. Лидерами движения являются: глава байкерского клуба «Ночные волки» Александр Залдостанов (псевдоним «Хирург»), сенатор Дмитрий Саблин, боксер Юлия Березикова, писатель Николай Стариков и общественный деятель Антон Демидов [30]. 21 февраля 2015 г. движение «Антимайдан» организовало демонстрацию в связи с первой годовщиной смены власти на Украине под лозунгом «В России майдана не будет». В мероприятии приняли участие и другие организации националистического характера: «Офицеры России», «Боевое братство» и др. Российское МВД оценило количество собравшихся примерно в 35 тыс. человек. Организаторы же говорили о более чем 50 тыс. Сообщалось также о предполагаемых выплатах за участие в демонстрации [25]. Поэтому действительное число собравшихся могло быть значительно меньшим.

Количество акций, проведенных представителями движения «Антимайдан», невелико. В 2015-2016 гг. их было несколько десятков, в том числе протесты, митинги, дебаты, демонстрация снимков. В 2017 г. начали проводиться одиночные пикеты перед Фондом борьбы с коррупцией А. Навального. Протестные акции имели место главным образом в Москве и в Крыму. В 2015 г. митинги организовывались также в Астрахани, Новосибирске, Костроме [13]. С середины 2017 г. активность группировки снизилась. На официальном сайте нет информации о новых мероприятиях. Несколько руководителей движения баллотировались в Думу на выборах 2016 г. от партии «Единая Россия».

Главный программный лозунг «Антимайдана» – противодействие «цветным революциям», разрухе, хаосу и анархии. В качестве важнейших приоритетов выступают суверенитет России, ее конституционный порядок и традиционные ценности. В деятельность группировки были вовлечены также представители научных учреждений (политологи, геополитики, аналитики), которые изучают механизм «цветных революций», чтобы не допустить ее в России [9]. Политические цели движения «Антимайдан» подобны целям SERB и НОД. Общим для всех трех является и стремление к искоренению из общественной жизни России антисистемной оппозиции.

Члены организации участвовали к настоящему времени в ряде акций, направленных главным образом против антисистемной оппозиции. Они осуществляли провокации, нападали

на оппозиционером. В 2015 г. вмешались в митинг в поддержку Навального на Манежной площади и ворвались в московское кафе «Бобры и утки», где проходила встреча сторонников оппозиции. Состоялась словесная перепалка и потасовка. Полиция отнеслась к участникам этих инцидентов снисходительно [37]. Атаки нацелены на то, чтобы заклеить отдельных деятелей оппозиции, но, помимо того, они должны создать в обществе убежденность, что какое-либо сопротивление политике Путина бессмысленно, а оппозиционная деятельность может грозить утратой здоровья или жизни.

Активисты «Антимайдана» также противодействовали актам сопротивления открытию в Москве памятника князю Владимиру, выступали против открытия в Петербурге мемориальной доски Карлу Густаву Маннергейму, который в годы I мировой войны возглавил финское национально-освободительное движение, а во время II мировой войны боролся с советской агрессией [2]. Пик их деятельности пришелся на 2015 г. Согласно их образу мыслей, «предатели родины» должны быть заклеены, а воздание им почестей следует пресекать.

Члены группировки «Антимайдан» активны в интернете. Они имеют официальную страницу, которая содержит разделы, посвященные проводимым акциям, аналитике, фоторепортажам. Сайт, однако, актуализируется не слишком часто. Любопытным элементом являлись размещенные на главной странице часы, отсчитывавшие время до президентских выборов [13]. В группе на «Фейсбуке» зарегистрированы 68 тыс. человек, «В контакте» – 41 тыс. Новые посты появляются несколько раз в день. Они касаются прежде всего ситуации на Украине и внутренней политики России.

Движение официально не финансируется государством, но опосредованно поддерживается такими организациями, как «Боевое братство», которое в 2016 г. получило ок. 6 млн. рублей на свою деятельность [2]. Это только пример опосредованного финансирования организации такого типа. Перевод денежных средств реализуется обычно через одного или нескольких посредников и держится в строгой тайне.

С 2016 г. заметно сокращение активности группировки. Скорее всего, оно явилось результатом того, что Кремль перестал рассматривать сценарий майдана (т.е. многодневных непрекращающихся демонстраций на центральных площадях) как хотя бы в малой степени вероятного в России. «Антимайдан» можно считать многофункциональной структурой, сочетающей методы пропаганды и боевых групп.

5. Сорок сороков

Движение «Сорок сороков» создано в 2013 г. композитором Андреем Кормухиным и спортсменом Владимиром Носовым. В высшем руководстве организации находятся люди, имеющие криминальное прошлое, например Василий «Киллер» Степанов, совершивший несколько лет назад вооруженное нападение, в результате которого пострадали 7 человек [3].

Организация создавалась при активной поддержке патриарха Кирилла [3]. Согласно заявлениям, она выступает в защиту православных ценностей, содействует строительству новых храмов, пропагандирует патриотизм и национализм. Члены движения поддерживают политику Владимира Путина. В настоящее время точное число участников движения «Сорок сороков» неизвестно, ввиду отсутствия официальной регистрации. Свою поддержку ему выражает большое количество женщин и пожилых людей [2]. На встречу по поводу второй годовщины создания движения пришли только 150 человек [26].

Фактически «Сорок сороков» – это националистическая организация, связанная с Русской Православной Церковью. К наиболее активным ее участникам принадлежат футбольные фанаты, ультраправые скинхеды и другие. Члены организации изучают единоборства и проводят физические тренировки. Цель организации заключается в борьбе с врагами Церкви – гомосексуалистами, атеистами, евреями и противниками строительства церковью [29].

Движение «Сорок сороков» поддерживается Путиным, русской Церковью, а также мэром Москвы, МВД и «Росгвардией» [2]. Официальная деятельность организации, связанная с распространением религиозных ценностей, гуманитарной помощью и т.д., призвана увеличивать уровень ее общественной поддержки и узнаваемости.

К наиболее известным акциям, в которых приняло участие движение «Сорок сороков», относятся протесты против гомосексуалистов в 2015 г. и марши с требованием запрета в России абортов [26]. Они поддерживали идею уголовного преследования гомосексуалистов и вмешивались в акции ЛГБТ-сообщества в Москве. Участники движения также обвинялись в противодействии

протестам против открытия в Москве памятника князю Владимиру. Кроме того, члены движения «Сорок сороков» критиковали фильм «Матильда», который называли богохульством и насмешкой над святыми Русской Православной Церкви. Они также обвиняли представителей КПРФ и партии «Яблоко» в неуважении к Церкви [11]. Деятельность движения является примером тесной связи государственных органов и православной церкви.

В начале сентября 2017 г. члены группировки организовали православный культурный и спортивный фестиваль, посвященный памяти царя Николая II и его семьи. Движение занимается также оказанием гуманитарной помощи Донбассу и охраной паломников в святые для православия места. Это организация, которая пропагандирует очень традиционный национализм и привязанность к имперским ценностям.

Члены движения «Сорок сороков» активны в Интернете. На странице «В контакте» их поддерживают ок. 21,5 тыс. человек, а на «Фейсбуке» – 1,2 тыс. Эта диспропорция вызвана меньшей популярностью «неправославной» западной социальной сети и даже неприязнью к ней. Посты, размещаемые на этих страницах, относятся главным образом к православным праздникам, истории православия и тому, что, по убеждению авторов, противоречит православной вере, как, например, фильм «Матильда» [14].

Нельзя воспринимать «Сорок сороков» как классическую партийную боевую группу. Это скорее организация, объединяющая православных активистов, склонных к проведению массовых протестных акций против событий и символов, разрушающих их мировоззрение. Характерным примером являются протесты против фильма «Матильда» о любовнице царя Николая II, причисленного Русской Православной Церковью к лику святых. Склонность к насильственным действиям выступает скорее как эмоциональная реакция толпы, а не характерная черта данной организации.

6. Общероссийская общественная организация «Офицеры России»

Организация «Офицеры России» была основана в 2013 г. и действует в большинстве регионов России. Ее возглавляет Антон Цветков, занимающий пост председателя президиума и одновременно руководящий комиссией по безопасности Общественной палаты РФ***.

Согласно данным, представленным на официальном сайте «Офицеров России», в организации состоит более 100 тысяч членов [24]. Это не единая организация, а федерация 27 групп, которые тесно сотрудничают друг с другом, в связи с чем довольно трудно установить ее действительную численность. «Офицеры России» заявляют о себе как об организации, состоящей из «ветеранов и действующих офицеров, членов их семей, а также неравнодушных граждан, готовых содействовать созданию эффективной системы обеспечения безопасности государства и населения, защиты прав и законных интересов личности, достойного социального и материально-технического обеспечения офицеров, как людей, посвятивших свою жизнь служению Отечеству и обществу» [24].

В 2013-2014 гг. организация получила гранты на сумму 5,5 млн. рублей от «Национального благотворительного фонда» на реализацию программы бесплатной правовой и социальной помощи. В 2016 г. получила субсидию от Министерства труда в 12 млн. рублей на поддержку уставной деятельности [2]. Это свидетельствует о поддержке организации со стороны аппарата федерального правительства. В деятельности группы принимают участие депутаты Государственной Думы, а также уполномоченный по правам человека в РФ Татьяна Москалькова и несколько отставных генералов.

25 сентября 2016 г. члены «Офицеров России» приняли участие в протестах против фотовыставки Джозефа Стерджеса, обвиняемого в детской порнографии. Полиция на них не реагировала. 30 октября 2014 г. напали на жителей и активистов, выступавших против ликвидации автобусных остановок на одной из московских улиц. «Офицеров России» также обвиняют в незаконном блокировании гаражного комплекса возле станции метро «Выхино» в Москве в 2016 г. Владелец гаражей разрешил их использовать в качестве складских помещений. «Офицеры России» перекрыли въезд, обвинив владельца в ведении нелегальной торговли. Очередные обвинения в адрес членов организации и ее лидера связаны с захватом общедомовой собственности в жилых домах в центре Москвы. Цветков выкупил несколько квартир, которые предполагалось использовать в качестве офисов организации, и заблокировал жильцам дома доступ на часть дворовой территории, где был оборудован склад [6]. Как можно судить, «Офицеры России» отличаются от других организаций по характеру деятельности. Они не выступают против

антисистемной оппозиции. Их интересуют обычные граждане России, а патронируют представители бизнеса и местных властей. Их действия не всегда позволяют определить, предпринимаются ли они по поручению конкретных чиновников, органов государственной власти, или продиктованы собственными частными интересами. При этом организация не останавливается в достижении своих целей перед неправовыми средствами.

У организации есть свой сайт в Интернете, а также страницы в соцсетях («В контакте» – 2,5 тыс. подписчиков; на «Фейсбуке» – 2,1 тыс.) [24].

«Офицеры России» – типичная организация постинституциональной секционной группы интересов. Проводимые ею акции хотя бы в силу все еще существующей сильной зависимости от военного командования не могут иметь самостоятельного значения. Однако акции насильственного характера очень немногочисленны и связаны преимущественно с собственными интересами или интересами покровителей организации.

7. Неоказачество

Среди казаческих объединений самым многочисленным на территории России является Донское казачество. Оно сформировалось в XVI веке. Поначалу казаки выступали как нерегулярная конница, а в XIX в. были преобразованы в регулярную армию. Все казаки мужского пола должны были нести военную службу в течение 20 лет [10]. Возрождение казачьего движения в России произошло в 90-е гг. XX в. В настоящее время на территории государства действуют 11 реестровых казачьих войск (например, кубанское, донское, сибирское, терское, уссурийское, иркутское). Большинство из них размещается на юге России. Эти войска представляют собой резерв для силовых ведомств, в том числе армии. Они могут использоваться, формально или неформально, спецслужбами, например, в качестве добровольцев в региональных конфликтах. Казачьи войска подчиняются непосредственно Президенту России, который утверждает выбор атамана – командующего каждым из войск [38]. Следует подчеркнуть, что атаманами часто становятся действующие представители региональной администрации, связанные с вооруженными силами либо спецслужбами.

Определить численность неоказачков в России очень трудно. Оценки колеблются между 2 и 7 млн. человек. [40] Однако эти цифры завышены самими казаками и Кремлем. Общая численность войсковых казачьих объединений вряд ли превышает 700 тыс. человек (не учитывая различные так называемые нереестровые организации). Стоит отметить, что в казачьих войсках служат не только этнические казаки, которых (по данным общероссийской переписи 2010 г.) около 62 тыс., но также люди, идентифицирующие себя с казачеством [40].

Сейчас правовой статус казачьих войск определен не до конца. Они являются парамилитарной организацией, которая принимала участие в конфликтах 90-х гг., в том числе, в Приднестровье и Абхазии. Казачьи войска также активно участвуют в войне на востоке Украины. Как организация, выступающая за сохранение традиций, казачество заботится о воспитании молодежи в духе патриотизма и православия [40].

В действительности казаки выполняют функции партийного военизированного формирования. В акциях против представителей оппозиции часто взаимодействуют с другими организациями, такими как НОД или SERB. К важнейшим акциям, проведенным казаками, относится, в том числе, избиение нагайками участниц группы «Pussy Riot» в Сочи в феврале 2014 г. При этом казаки кричали, что певички «продались американцам» [18]. За несколько дней до инцидента артистки сообщили, что могут принять участие в выборах в московскую городскую думу.

В сентябре 2016 г. казаки совершили нападение на московский центр им. Сахарова, где проходила выставка фотографий, посвященная боям на востоке Украины [5]. Центр им. Сахарова подвергся новой атаке казаков в мае 2018 г. Тогда они таким образом выразили протест против организации фестиваля «Муза непокорных», который посчитали инструментом украинской пропаганды [22].

Члены организации также несут ответственность за нападение на Алексея Навального в мае 2016 г. Оно произошло у входа в аэропорт черноморского курорта Анапа. Группа казаков в форме облила его молоком. Затем произошла перебранка, которая завершилась применением силы и жестоким избиением оппозиционеров [53].

Казаки также разгоняли манифестации гомосексуалистов и демонстративно уничтожали в супермаркетах запрещенное к импорту продовольствие [38].

5 мая 2018 г. казаки приняли участие в разгоне демонстрации на Пушкинской площади в Москве. Демонстранты собрались там, чтобы протестовать против инаугурации Владимира Путина на очередной президентский срок. Казаки атаковали участников протестов. Полиция не реагировала [46].

Казачьи войска финансируются из государственного бюджета [2].

Казаки малоактивны на Интернет-порталах. На существующих сайтах (например, страница «Казаки юга России» «В контакте») размещается общая информация, относящаяся к истории казачества и текущим событиям. Она касается скорее этничности казаков, чем их деятельности в качестве парамилитарной организации [15].

Деятельность неказачьих как военизированных формирований имеет целью устрашение лиц, вовлеченных в оппозиционную активность. Типичным является коллективное использование насилия при очень высокой степени враждебности по отношению к оппозиционерам.

Заключение

Анализ вышеназванных организаций показывает, что они связаны с различными структурами государственного аппарата (МВД, армией, правительством Москвы), партией власти и Русской Православной Церковью. Дифференциация подчиненности означает, что мы имеем дело со своего рода государствами в государстве. Каждая большая структура создает и поддерживает не только многочисленные вспомогательные институты, но и своеобразную «социальную оболочку», которая призвана увеличить ее уровень безопасности и помочь в достижении поставленных целей.

Нельзя принимать как достоверные данные, подаваемые этими организациями о своей численности. Чем больше число членов данной организации, тем более вероятно получение средств от государственных институтов. В свою очередь, привлечение средств делает возможным расширение круга участников, а также оплачиваемых активистов, привлекаемых для проведения акций. Таким образом, численность рассматриваемых группировок (за исключением «Офицеров России») можно оценить как составляющую от нескольких сот до нескольких тысяч человек.

В России в период третьего срока Путина (2012-2018 гг.) не существует партийных боевых групп, которые можно было бы сравнить с СА или отрядами немецкой КПП. Те формирования вырастали из охранных структур, необходимых для защиты партийных демонстраций. Они также могли использоваться для уличной борьбы с боевиками враждебных партий. Сейчас такой потребности нет по двум причинам. Во-первых, структуры государства или правящей партии очень редко устраивают массовые мероприятия, а если это делают, то поручают их охрану специальным институтам. Во-вторых, антисистемная политическая оппозиция на программном уровне отказывается от насилия, а значит, затрудняет его применение по отношению к себе. Поэтому в настоящее время роль партийных боевых групп чаще всего играют организации, выполняющие множество функций, в том числе и участие в подавлении политических противников.

Партийные боевые группы в период третьего президентского срока Путина выполняли важную функцию, оказывая давление на не только политическую оппозицию, но и слишком самостоятельных артистов. Эта функция заключалась в том, чтобы вызывать чувство страха и бессилия и, следовательно, повышать уровень социального конформизма. Характерной чертой этого вида преступной деятельности было воздержание от убийства. Реакция общества на убийство Немцова было в этом случае достаточным предостережением.

Российские партийные боевые группы не являются тоталитарными институтами, а имеют типично утилитарный характер, поскольку предназначены не столько для уничтожения оппозиции, сколько для увеличения уровня социального конформизма. Однако, чем более они эффективны, тем более искореняется неконформистское поведение, тем в большей степени российское общество приближается к идеальному типу закрытого общества и отдаляется от открытого. Тем самым во все большей степени оно становится массой атомизированных и безвольных единиц.

Разнообразие типов подчиненности пропутинских многофункциональных структур, выполняющих среди прочего задачи, типичные для партийных боевых групп, и их не слишком большая численность выступают аргументами против тезиса об эволюции системы в направлении тоталитарного партийно-государственного аппарата. В то же время их достаточно высокая эффективность (хотя это не единственный детерминант) ведет российское общество в сторону превращения в атомизированные и легко управляемые массы, служащие социальной базой для тоталитарных режимов.

(Перевод с польского О.Ю. Михалева)

Примечания:

* Подробнее о континууме авторитаризм-тоталитаризм см.: [7] – прим. пер.

** В конце июня 2018 г. на сайте НОД опубликованы два выпуска газеты «Национальный курс: За суверенитет России!» за март и май 2018 г. – прим. пер.

*** По данным на конец июня 2018 г. председателем Президиума Общественной организации «Офицеры России» являлся генерал-майор Сергей Липовой. – прим. пер.

Библиографический список:

1. Активисты движения SERB – предполагаемые нападавшие на Алексея Навального. Кто они такие? Meduza. 2017.2.05. URL: <https://meduza.io/feature/2017/05/02/aktivisty-dvizheniya-serb-predpolagaemye-napadavshie-na-alekseya-navalnogo-kto-oni-takie> (дата обращения: 29.04.2018).
2. Анатомия российского политкарнавала. Часть первая. Маргиналы-боевики. Рамблер. – 2017.8.09. URL: <https://news.rambler.ru/other/37854020-anatomiya-rossiyskogo-politkarnavala-chast-pervaya-marginaly-boeviki/> (дата обращения: 25.04.2018).
3. Андрей Кормухин: «Спасаться нужно “бандой”». Беседа с координатором движения «Сорок сороков». *Православие.ru*. 2015.17.06. URL: <http://www.pravoslavie.ru/80033.html> (дата обращения: 14.05.2018).
4. Антимайдан. *Facebook*. URL: <https://ru-ru.facebook.com/antimaidan/> (дата обращения: 12.05.2018).
5. Берг Е. Нападение на Сахаровский центр в Москве. Активисты попытались закрыть выставку, на которой были фотографии с юго-востока Украины. Meduza. 2016.29.09. URL: <https://meduza.io/feature/2016/09/29/napadenie-na-saharovskiy-tsentr-v-moskve-glavnoe> (дата обращения: 30.04.2018).
6. Берг Е. «Офицеры России»: кто они такие? Организация закрыла выставку Джоза Стерджеса, но потом призналась, что погорячилась. Meduza. 2016.27.09. URL: <https://meduza.io/feature/2016/09/27/ofitsery-rossii-kto-oni-takie> (дата обращения: 29.04.2018).
7. Бэкер Р. Эволюция политических режимов Польши и России. *Проблемы стран постсоветского пространства, Центральной и Юго-Восточной Европы*: сб. науч. ст. Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2017. С. 141-160.
8. В Москве за пикеты в поддержку Ильдара Дадина задержаны шесть человек. *Настоящее Время*. 2017.4.01. URL: <https://www.currenttime.tv/a/28212946.html> (дата обращения: 23.04.2018).
9. В Москве рассказали о запуске проекта «Антимайдан — аналитика». *ТВЦ*. 2015.4.06. URL: <https://www.tvc.ru/news/show/id/69769> (дата обращения: 19.04.2018).
10. Водолацкий В.П. *Казачий Дон: очерки истории и культуры. Учебное пособие*. Под ред. проф. А.П. Скорика. Ростов-на-Дону: Изд-во «Терра», 2005. 448 с. URL: http://www.cossackdom.com/book/skorik/Kozak_Don.htm (дата обращения: 25.04.2018).
11. Всероссийская акция против "Матильды" собрала около тысячи человек. *РИА Новости*. 2017.18.09. URL: <https://ria.ru/religion/20170918/1504989390.html> (дата обращения: 30.04.2018).
12. Газеты. *НОД*. URL: <http://rusnod.ru/index/gazeta/> (дата обращения: 13.03.2018).
13. Движение «Антимайдан». *Антимайдан*. URL: <https://antimaidan.ru/> (дата обращения: 20.05.2018).
14. Движение «Сорок сороков». *ВКонтакте*. URL: https://vk.com/sorok_sorokov (дата обращения: 7.05.2018).
15. Казаки. Российское Казачество. *ВКонтакте*. URL: <https://vk.com/rukosaken> (дата обращения: 9.05.2018).
16. Какой позор... Побег Михаила Касьянова из нижегородской кладовки. *НОД*. 2016.13.02. URL: http://www.rusnod.ru/novosti/v-rossii/pyataya-kolonna/2016/02/13/pyataya-kolonna_16041.html (дата обращения: 12.05.2018).
17. Колесников А. Режим негативного консенсуса. *Московский центр Карнеги*. 2017.21.12. URL: <https://carnegie.ru/2017/12/21/ru-pub-75077> (дата обращения: 12.04.2018).
18. Кошкина А. Казаков выгнали из Сочи. *Газета.ru*. 2014.20.02. URL: <https://www.gazeta.ru/social/2014/02/20/5918121.shtml> (дата обращения: 15.05.2018).
19. Литой А. Исповедь титушки. Экс-участник группировки SERB рассказал, как полиция крышует провокаторов. *The Insider*. 2017.17.11. URL: <https://theins.ru/confession/80041> (дата обращения: 18.04.2018).
20. Литой А. Маленькие помощники. Кто стоит за атакой на Pussy Riot и провокациями в Крыму. *The Insider*. 2014.3.04. URL: <https://theins.ru/obshestvo/520> (дата обращения: 15.04.2018).
21. Лютых С. «Мы научим любить Россию». Что творят на российской земле активисты украинского антимайдана из SERB. *Lenta.ru*. 2017.2.10. URL: <https://lenta.ru/articles/2017/10/02/serb/> (дата обращения: 14.04.2018).
22. «Муза непокорных» поссорила москвичей. *Газета.ru*. 2018.1.05. URL: <https://www.gazeta.ru/social/2018/05/01/11736223.shtml> (дата обращения: 10.05.2018).
23. Национально-освободительное движение. *НОД*. URL: <http://rusnod.ru/> (дата обращения: 10.05.2018).
24. Офицеры России. *Информационный портал Офицеры России*. URL: <http://oficery.ru/> (дата обращения: 17.05.2018).

25. Полиция оценила численность акции «Антимайдана» в 35 тысяч человек. Meduza. 2015.21.02. URL: <https://meduza.io/news/2015/02/21/politsiya-otsenila-chislennost-aktsii-antimaydana-v-35-tysyach-chelovek> (дата обращения: 9.05.2018).
26. Православные просят запретить деятельность астрологов, ужесточить ответственность за гей-пропаганду и кошунство. *Интерфакс-религия*. 2015.14.08. URL: <http://www.interfax-religion.ru/?act=news&div=59796> (дата обращения: 11.05.2018).
27. «Провокаторы из НОД». Активисты НОД и СЕРБ избили участников антивоенного пикета в центре Москвы. *Интернет-газета Знак*. 2016.13.08. URL: https://www.znak.com/2016-08-13/aktivisty_nod_i_serb_izbili_uchastnikov_antivoennogo_piketa_v_centre_moskvy (дата обращения: 10.05.2018).
28. Путь SERB из Днепропетровска в Москву. Как активисты из Украины стали бичом оппозиции в РФ. *Medialeaks*. 2015.25.03. URL: https://medialeaks.ru/2503ms_serb/ (дата обращения: 21.04.2018).
29. Рудой А. «Сорок сороков»: боевые отряды РПЦ. *Вестник бури*. 2015.14.08. URL: <http://vestnikburi.com/sorok-sorokov/> (дата обращения: 25.04.2018).
30. Сааков Р. Создатели "Антимайдана" – против сборов на Манежной. *BBC. Русская служба*. 2015.15.01. URL: https://www.bbc.com/russian/russia/2015/01/150115_moscow_antimaidain_movement (дата обращения: 12.04.2018).
31. SERB. *Официальное Сообщество ВКонтакте*. URL: https://vk.com/serb_ru (дата обращения: 19.04.2018).
32. Степанов С.А. *Черная сотня в России. 1905-1914 гг.* М.: Росвузнаука, 1992. – 330 с.
33. Сурначева Е. Поиск движения. За кем пойдут патриотически настроенные граждане. *Коммерсант.ru*. 2014.15.09. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2558346> (дата обращения: 24.04.2018).
34. Торты, зеленка и моча: чем занимается движение SERB. *BBC. Русская служба*. 2017.2.05. URL: <https://www.bbc.com/russian/features-39779239> (дата обращения: 20.04.2018).
35. Штабы Национально-освободительного движения. *НОД*. URL: <http://rusnod.ru/index/regiony-nod/> (дата обращения: 13.03.2018).
36. Bennett D.H. *The party of fear: The American far right from nativism to the militia movement*. New York: Vintage, 1995. 587 p.
37. Chawryło (Jarzyńska) K. Antymajdan w Rosji – nowy instrument Kremla w walce z opozycją. *Ośrodek Studiów Wschodnich im. Marka Karpia*. 2015.21.01. URL: <https://www.osw.waw.pl/pl/publikacje/analizy/2015-01-21/antymajdan-w-rosji-nowy-instrument-kremla-w-walce-z-opozycja> (accessed date: 11.05.2018).
39. Darczewska J. Kozacy Putina. Folklor, biznes czy polityka? *Ośrodek Studiów Wschodnich im. Marka Karpia. Punkt Widzenia*. Warszawa, grudzień 2017. № 68. URL: https://www.osw.waw.pl/sites/default/files/pw_68_kozacy_putina_net.pdf (accessed date: 18.05.2018).
40. Ero C. Vigilantes, civil defence forces and militia groups. The other side of the privatisation of security in Africa. *Conflict trends*. 2000. № 1. P. 25-29.
41. Gawęda M. Wojska kozackie we współczesnej Rosji. "Jądro grupy bojowej Strielkowa". *Defence24.pl*. 2015.16.05. URL: <http://www.defence24.pl/wojska-kozackie-we-wspolczesnej-rosji-jadro-grupy-bojowej-strielkowa> (accessed date: 14.05.2018).
42. Hamzeh A. Clientalism, Lebanon: roots and trends. *Middle Eastern Studies*. 2001. Vol. 37. No. 3. P. 167-178.
43. Jonas S. *The Battle for Guatemala: Rebels, Death Squads, and US Power*. New York: Routledge, 1991. – 316 p.
44. Łabuszewska A. Druga śmierć pod murami Kremla. *Tygodnik Powszechny*. 2017.25.08. URL: <http://labuszewska.blog.tygodnikpowszechny.pl/2017/08/25/druga-smierc-pod-murami-kremla/> (accessed date: 26.04.2018).
45. Mazzei J. *Death Squads or Self-defense Forces?: How Paramilitary Groups Emerge and Challenge Democracy in Latin America*. Chapel Hill: University of North Carolina, 2009. 272 p.
46. Pawelczyk-Dura K. *Rosyjskie prawosławie w okresie wczesnosowieckim (1917-1927)*. Lublin: Polihymnia, 2014. 237 s.
47. Protesty w Rosji. Nawalny aresztowany. Rozpylono gaz. *Newsweek.pl*. 2017.12.06. URL: <http://www.newsweek.pl/swiat/trwaja-demonstracje-antyrzadowe-w-rosji,artykuly,411649,1.html> (accessed date: 28.04.2018).
48. Radical Violent Activist Group Supposedly Tied To Russian Government Agency. *Khodorkovsky.com*. 2017.13.11. URL: <https://www.khodorkovsky.com/radical-violent-activist-group-supposedly-tied-russian-government-agency/> (accessed date: 16.05.2018).
49. Reichardt S. *Faschistische Kampfbünde: Gewalt und Gemeinschaft im italienischen Squadismus und in der deutschen SA*. Köln: Böhlau Verlag, 2009. 824 s.
50. Sloat S. What Is «Zelyonka», the Russian Green Dye Weapon of Choice? *Inverse*. 2017.2.05. URL: <https://www.inverse.com/article/31033-zelyonka-alexei-navalny-green-dye-russia> (accessed date: 6.05.2018).

51. Stoakes F. The supervigilantes: the Lebanese Kataeb Party as a builder, surrogate and defender of the state. *Middle Eastern Studies*. 1975. Vol. 11(3). P. 215-236.
52. The National Liberation Movement in Russia today. *Геополитика.ru*. 2014.15.04. URL: <https://www.geopolitica.ru/en/article/national-liberation-movement-russia-today> (accessed date: 8.05.2018).
53. Veronika V. *Die falange. Faschismus in Spanien*. GRIN Verlag, 2016. 28 s.
54. Zaniewicz M. Kozacy oblali mlekiem i pobili rosyjskiego opozycjonistę Alieksieja Nawalnego. *Eastbook.pl*. 2016.18.05. URL: <http://www.eastbook.eu/2016/05/18/kozacy-oblali-mlekiem-i-pobili-rosyjskiego-opozycjoniste-alieksieja-nawalnego/> (accessed date: 7.05.2018).

References:

1. Aktivisti dvizheniya SERB – predpolagaemye napadavshie na Alekseya Naval' nogo. Kto ony takie? Meduza. 2017.2.05. URL: <https://meduza.io/feature/2017/05/02/aktivisty-dvizheniya-serb-predpolagaemye-napadavshie-na-alekseya-navalnogo-kto-oni-takie> (дата обращения: 29.04.2018).
2. Anatomyja rosyjskoho polytkarnavala. Chast' pervaja. Marhynali-boevyky. Рамблер. – 2017.8.09. URL: <https://news.rambler.ru/other/37854020-anatomyja-rossijskogo-politkarnavala-chast-pervaya-marginaly-boeviki/> (дата обращения: 25.04.2018).
3. Andrej Kormuxyn: «Spasat'sja nugno "bandoj"». Beseda s koordinatorom dvygenyja «Sorok sorokov». *Pravoslavje.ru*. 2015.17.06. URL: <http://www.pravoslavie.ru/80033.html> (дата обращения: 14.05.2018).
4. Antimaidan. *Facebook*. URL: <https://ru-ru.facebook.com/antimaidan/> (дата обращения: 12.05.2018).
5. Berh E. Napadenye na Saharovskij centr v Moskve. Aktivysty popitalys' zakrit' vistavku, na kotoroj bily fotohrafy s juho-vostoka Ukraini. Meduza. 2016.29.09. URL: <https://meduza.io/feature/2016/09/29/napadenie-na-saharovskiy-tsentr-v-moskve-glavnoe> (дата обращения: 30.04.2018).
6. Berg E. «Oficery Rossii»: kto oni takie? Organizacija zakryla vystavku Dzhoka Sterdzhesa, no potom priznalas', chto pogorjachilas'. Meduza. 2016.27.09. URL: <https://meduza.io/feature/2016/09/27/ofitsery-rossii-kto-oni-takie> (дата обращения: 29.04.2018).
7. Baker R. Jevoljucija politicheskikh rezhimov Pol'shi i Rossii. *Problemy stran postsovetskogo prostranstva, Central'noj i Jugo-Vostochnoj Evropy*: sb. nauch. st. Voronezh: Izdatel'skij dom VGU, 2017. С. 141-160.
8. V Moskve za pikety v podderzhku Il'dara Dadina zaderzhany shest' chelovek. *Nastojashhee Vremja*. 2017.4.01. URL: <https://www.currenttime.tv/a/28212946.html> (дата обращения: 23.04.2018).
9. V Moskve rasskazali o zapuske proekta «Antimajdan — analitika». *TVC*. 2015.4.06. URL: <https://www.tvc.ru/news/show/id/69769> (дата обращения: 19.04.2018).
10. Vodolackij V.P. *Kazachij Don: ocherki istorii i kul'tury. Uchebnoe posobie*. Pod red. prof. A.P. Skorika. Rostov-na-Donu: Izd-vo «Terra», 2005. 448 с. URL: http://www.cossackdom.com/book/skorik/Kozak_Don.htm (дата обращения: 25.04.2018).
11. Vserossijskaja akcija protiv "Matil'dy" sobrala okolo tysjachi chelovek. *RIA Novosti*. 2017.18.09. URL: <https://ria.ru/religion/20170918/1504989390.html> (дата обращения: 30.04.2018).
12. Gazeti. *NOD*. URL: <http://rusnod.ru/index/gazeta/> (дата обращения: 13.03.2018).
13. Dvigenie „Antimaidan”. *Antimaidan*. URL: <https://antimaidan.ru/> (дата обращения: 20.05.2018).
14. Dvizhenie «Sorok sorokov». *Vkontakte*. URL: https://vk.com/sorok_sorokov (дата обращения: 7.05.2018).
15. Kazaki. Rossijskoe Kazachestvo. *Vkontakte*. URL: <https://vk.com/rukosaken> (дата обращения: 9.05.2018).
16. Kakoj pozor... Pobeg Mihaila Kas'janova iz nizhegorodskoj kladovki. *NOD*. 2016.13.02. URL: http://www.rusnod.ru/novosti/v-rossii/pyataya-kolonna/2016/02/13/pyataya-kolonna_16041.html (дата обращения: 12.05.2018).
17. Kolesnikov A. Rezhim negativnogo konsensusa. *Moskovskij centr Karnegi*. 2017.21.12. URL: <https://carnegie.ru/2017/12/21/ru-pub-75077> (дата обращения: 12.04.2018).
18. Koshkina A. Kazakov vygnali iz Sochi. *Gazeta.ru*. 2014.20.02. URL: <https://www.gazeta.ru/social/2014/02/20/5918121.shtml> (дата обращения: 15.05.2018).
19. Litoj A. Ispoved' titushki. Jeks-uchastnik gruppirovki SERB rasskazal, kak policija kryshuet provokatorov. *The Insider*. 2017.17.11. URL: <https://theins.ru/confession/80041> (дата обращения: 18.04.2018).
20. Litoj A. Malen'kie pomoshniki. Kto stoit za atakoj na Pussy Riot i provokacijami v Krymu. *The Insider*. 2014.3.04. URL: <https://theins.ru/obshchestvo/520> (дата обращения: 15.04.2018).
21. Ljutyh S. «My nauchim ljubit' Rossiju». Chto tvorjat na rossijskoj zemle aktivisty ukrainskogo antimajdana iz SERB. *Lenta.ru*. 2017.2.10. URL: <https://lenta.ru/articles/2017/10/02/serb/> (дата обращения: 14.04.2018).
22. «Muza nepokornyh» possorila moskvichej. *Gazeta.ru*. 2018.1.05. URL: <https://www.gazeta.ru/social/2018/05/01/11736223.shtml> (дата обращения: 10.05.2018).
23. Nacional'no-osvoboditel'noe dvizhenie. *NOD*. URL: <http://rusnod.ru/> (дата обращения: 10.05.2018).
24. Oficery Rossii. *Informacionnyj portal Oficery Rossii*. URL: <http://oficery.ru/> (дата обращения: 17.05.2018).
25. Policija ocenila chislennost' akcii «Antimajdana» v 35 tysjach chelovek. Meduza. 2015.21.02. URL: <https://meduza.io/news/2015/02/21/politsiya-otsenila-chislennost-aktsii-antimaydana-v-35-tysyach-chelovek> (дата обращения: 9.05.2018).

26. Pravoslavnye prosjat zapretit' dejatel'nost' astrologov, uzhestochit' otvetstvennost' za gej-propagandu i koshhunstvo. *Interfaks-religija*. 2015.14.08. URL: <http://www.interfax-religion.ru/?act=news&div=59796> (дата обращения: 11.05.2018).
27. «Provokatory iz NOD». Aktivisty NOD i SERB izbili uchastnikov antivoennogo piketa v centre Moskvy. *Internet-gazeta Znak*. 2016.13.08. URL: https://www.znak.com/2016-08-13/aktivisty_nod_i_serb_izbili_uchastnikov_antivoennogo_piketa_v_centre_moskvy (дата обращения: 10.05.2018).
28. Put' SERB iz Dnepropetrovska v Moskvu. Kak aktivisty iz Ukrainy stali bichom oppozicii v RF. *Medialeaks*. 2015.25.03. URL: https://medialeaks.ru/2503ms_serb/ (дата обращения: 21.04.2018).
29. Rudoj A. «Sorok sorokov»: boevye otrjady RPC. *Vestnik buri*. 2015.14.08. URL: <http://vestnikburi.com/sorok-sorokov/> (дата обращения: 25.04.2018).
30. Saakov R. Sozdateli "Antimajdana" – protiv sborov na Manezhnoj. *BBC. Russkaja sluzhba*. 2015.15.01. URL: https://www.bbc.com/russian/russia/2015/01/150115_moscow_antimaidain_movement (дата обращения: 12.04.2018).
31. SERB. *Oficial'noe Soobshhestvo VKontakte*. URL: https://vk.com/serb_ru (дата обращения: 19.04.2018).
32. Stepanov S. A. *Chernaja sotnja v Rossii. 1905-1914 gg.* M.: Rosvuznauka, 1992. – 330 s.
33. Surnacheva E. Poisk dvizhenija. Za kem pojduť patrioticheski nastroennye grazhdane. *Kommersant.ru*. 2014.15.09. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2558346> (дата обращения: 24.04.2018).
34. Torty, zelenka i mocha: chem zanimaetsja dvizhenie SERB. *BBC. Russkaja sluzhba*. 2017.2.05. URL: <https://www.bbc.com/russian/features-39779239> (дата обращения: 20.04.2018).
35. Shtaby Nacional'no-osvoboditel'nogo dvizhenija. *NOD*. URL: <http://rusnod.ru/index/regiony-nod/> (дата обращения: 13.03.2018).
36. Bennett D.H. *The party of fear: The American far right from nativism to the militia movement*. New York: Vintage, 1995. 587 p.
37. Chawryło (Jarzyńska) K. Antymajdan w Rosji – nowy instrument Kremla w walce z opozycją. *Ośrodek Studiów Wschodnich im. Marka Karpia*. 2015.21.01. URL: <https://www.osw.waw.pl/pl/publikacje/analizy/2015-01-21/antymajdan-w-rosji-nowy-instrument-kremla-w-walce-z-opozycja> (accessed date: 11.05.2018).
38. Darczewska J. Kozacy Putina. Folklor, biznes czy polityka? *Ośrodek Studiów Wschodnich im. Marka Karpia. Punkt Widzenia*. Warszawa, grudzień 2017. № 68. URL: https://www.osw.waw.pl/sites/default/files/pw_68_kozacy_putina_net.pdf (accessed date: 18.05.2018).
39. Ero C. Vigilantes, civil defence forces and militia groups. The other side of the privatisation of security in Africa. *Conflict trends*. 2000. № 1. P. 25-29.
40. Gawęda M. Wojska kozackie we współczesnej Rosji. "Jądro grupy bojowej Strielkowa". *Defence24.pl*. 2015.16.05. URL: <http://www.defence24.pl/wojska-kozackie-we-wspolczesnej-rosji-jadro-grupy-bojowej-strielkowa> (accessed date: 14.05.2018).
41. Hamzeh A. Clientalism, Lebanon: roots and trends. *Middle Eastern Studies*. 2001. Vol. 37. No. 3. P. 167-178.
42. Jonas S. *The Battle for Guatemala: Rebels, Death Squads, and US Power*. New York: Routledge, 1991. – 316 p.
43. Łabuszewska A. Druga śmierć pod murami Kremla. *Tygodnik Powszechny*. 2017.25.08. URL: <http://labuszewska.blog.tygodnikpowszechny.pl/2017/08/25/druga-smierc-pod-murami-kremla/> (accessed date: 26.04.2018).
44. Mazzei J. *Death Squads or Self-defense Forces?: How Paramilitary Groups Emerge and Challenge Democracy in Latin America*. Chapel Hill: University of North Carolina, 2009. 272 p.
45. Pawelczyk-Dura K. *Rosyjskie prawosławie w okresie wczesnosowieckim (1917-1927)*. Lublin: Polihymnia, 2014. 237 s.
46. Protesty w Rosji. Nawalny aresztowany. Rozpylono gaz. *Newsweek.pl*. 2017.12.06. URL: <http://www.newsweek.pl/swiat/trwaja-demonstracje-antyrzadowe-w-rosji,artykuly,411649,1.html> (accessed date: 28.04.2018).
47. Radical Violent Activist Group Supposedly Tied To Russian Government Agency. *Khodorkovsky.com*. 2017.13.11. URL: <https://www.khodorkovsky.com/radical-violent-activist-group-supposedly-tied-russian-government-agency/> (accessed date: 16.05.2018).
48. Reichardt S. *Faschistische Kampfbünde: Gewalt und Gemeinschaft im italienischen Squadristum und in der deutschen SA*. Köln: Böhlau Verlag, 2009. 824 s.
49. Sloat S. What Is «Zelyonka», the Russian Green Dye Weapon of Choice? *Inverse*. 2017.2.05. URL: <https://www.inverse.com/article/31033-zelyonka-alexei-navalny-green-dye-russia> (accessed date: 6.05.2018).
50. Stoakes F. The supervigilantes: the Lebanese Kataeb Party as a builder, surrogate and defender of the state. *Middle Eastern Studies*. 1975. Vol. 11(3). P. 215-236.
51. The National Liberation Movement in Russia today. *Геополитика.ru*. 2014.15.04. URL: <https://www.geopolitica.ru/en/article/national-liberation-movement-russia-today> (accessed date: 8.05.2018).

52. Veronika V. *Die falange. Faschismus in Spanien*. GRIN Verlag, 2016. 28 s.
53. Zaniewicz M. Kozacy oblali mlekiem i pobili rosyjskiego opozycjonistę Alieksieja Nawalnego. *Eastbook.pl*. 2016.18.05. URL: <http://www.eastbook.eu/2016/05/18/kozacy-oblali-mlekiem-i-pobili-rosyjskiego-opozycjoniste-alieksieja-nawalnego/> (accessed date: 7.05.2018).

Бекер Р., Ольшанецька Н. Партиїні бойові групи в Росії

Мета статті полягає в перевірці гіпотези про значний вплив партійних воєнізованих структур на формування російської політичної сцени при одночасному допущенні, що, чим більш важливу роль вони відіграють, тим більшою мірою справедливе твердження про те, що російський правлячий клас організований в рамках тоталітарного партійно-державного апарату.

Новітня наукова література про партійні ополчення в основному зосереджена на аналізі історичних випадків (включаючи історію царської Росії на початку 20-го століття) і сучасних прикладів, що стосуються головним чином африканських і південноамериканських країн. Відсутній теоретичний підхід до визначення ролі партійних ополченців в тоталітарному партійно-державному апараті та за умов жорсткого військового авторитаризму. Стаття про партійні ополчення в сучасній Росії покликана заповнити прогалину, що стосується не тільки партійних ополченців в сучасній путінській Росії, але і їх місця в створенні або стабілізації недемократичних політичних режимів.

Автори проаналізували діяльність і характер найбільш важливих партійних ополчень, що діють в даний час в Росії. Також було розглянуто, які установи державного апарату контролюють окремі бойові групи. Були проаналізовані такі воєнізовані партійні організації: СЕРБ (Русское визвольний рух) – Південно-східний радикальний блок, НОД (Національно-визвольний рух), Антимайдан, Сорок Сороків, Офіцери Росії (Загальноросійська громадська організація «Офіцери Росії») та Нео-Казачтво.

Ретельний аналіз найбільш важливих організацій, які ведуть боротьбу з опозиційною діяльністю і залякують опозиціонерів, доводить, що вихідна гіпотеза має бути відкинута. Різні організації, які виконують також функції партійних воєнізованих структур, є нечисленними, вони не підкоряються єдиному центру і, крім того, їх ефективність не дуже висока.

Ключові слова: Росія, авторитаризм, тоталітаризм, опозиція, партійні бойові групи.

Bäcker R., Olszanecka N. Fighting party squads in Russia

The aim of the article is to verify the hypothesis about the significant influence of party militias on the formation of the Russian political scene, while assuming that the greater their participation, the more the ruling class in Russia is organized as a totalitarian party-state apparatus.

The newest world's scientific literature on party militias is largely focused on the analysis of historical cases (including the history of tsarist Russia at the beginning of the 20th century) and modern examples concerning mainly African and South-American countries. There is a lack of theoretical approaches concerning the role of party militias in the totalitarian party-state apparatus and hard military authoritarianism. The paper about Russian party militias is supposed to fill the gap regarding not only party militias in contemporary Putin's Russia, but also their place in creating or stabilizing non-democratic political regimes.

The authors analyzed the activity and character of the most important party militias currently operating in Russia. It was also examined what institutions of the state apparatus control individual militias. The following militias were analyzed: SERB (Russian liberation movement) – South-East radical block, NOD (National liberation movement), Anti-Maidan, Sorok sorokov (equivalent to a "large number"), Russia Officers (All-Russian civic organisation «Russia Officers») and Neo-Kazachestvo (New-Cossacks).

A careful analysis of the most important organizations fighting with opposition activities and intimidating oppositionists proves that this hypothesis should be in great part falsified. Diverse organizations that also function as party militias are few, not subordinated to one institution and, in addition, their effectiveness is not too high.

Key words: Russia, authoritarianism, totalitarianism, opposition, fighting party squads.